*Załącznik nr 4 do Zarządzenia Nr RD/Z.0201-…………..*

# **KARTA KURSU**

**Kierunek: *Biolingwistyka z komunikacją kliniczną***

**Studia II stopnia, semestr 3**

**Studia stacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Retoryka budowania porozumienia |
| Nazwa w j. ang. | *Rhetoric of consensus building* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | mgr Katarzyna Lange | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Języka Polskiego, Lingwistyki Kulturowej  i Komunikacji Społecznej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest:   1. Rozwinięcie kompetencji komunikacyjnych ukierunkowanych na budowanie porozumienia, z naciskiem na etyczną, świadomą i odpowiedzialną retorykę w relacjach interpersonalnych i międzykulturowych. 2. Zrozumienie psychologicznych mechanizmów komunikacji. 3. Wyposażenie studentów w narzędzia do prowadzenia rozmów wspierających zrozumienie, otwartość i współpracę, zarówno w sytuacjach codziennych, jak i konfliktowych. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | brak |
| Umiejętności | brak |
| Kursy | brak |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 – osoba studiująca ma pogłębioną wiedzę z zakresu psychologicznych mechanizmów komunikacji (Rosenbesg, von Thun, Berne)  W02 – osoba studiująca zna narzędzia do prowadzenia rozmów wspierających zrozumienie. | K\_W2, K\_W8, K\_W9, K\_W10  K\_W1, K\_W2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 – osoba studiująca rozpoznaje i przekształca trudne komunikaty z wykorzystaniem modeli modeli NVC, AT oraz „4 uszu”.  U02 – osoba studiująca rozwija umiejętność rozpoznawania własnych reakcji, wzorców, intencji i potrzeb, a także wpływu, jaki wywierają one na rozmówcę  U03 – osoba studiująca świadomie wykorzystuje retorykę jako narzędzie współpracy w środowisku zawodowym, edukacyjnym i prywatnym. | K\_U1, K\_U2, K\_U3  K\_U6  K\_U5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 – osoba studiująca rozumie potrzebę ciągłego dokształcania zawodowego, potrafi  inicjować i podtrzymywać kontakt z osobami niemówiącymi i niemownymi.  K02 – osoba studiująca jest gotowa do odpowiedniego pełnienia ról zawodowych i zespołowych. | K\_K1, K\_K2, K\_K3  K\_K1, K\_K2, K\_K3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  | 16 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| - wykład konwersatoryjny  - analiza studium przypadku  - prezentacja multimedialna  - dyskusja |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  | X | x |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  | x | x |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie na podstawie aktywnego udziału w zajęciach, przedstawienia analizy konfliktu oraz jego przykładowego rozwiązania zgodnie z zasadami porozumienia bez przemocy |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Retoryka relacyjna; rola intencji, narracji, języka, emocji i kontekstu. 2. Model „4 uszu“ Schulza von Thuna. Typowe pułapki: odbiór „relacyjny”, apelowe słuchanie, uszy wrażliwe. 3. Analiza Transakcyjna Berne’a. Gry psychologiczne i ich wpływ na brak porozumienia. 4. Retoryka empatii: Porozumienie bez Przemocy Rosenberga. Cztery kroki: spostrzeżenia – odczucia – potrzeby – prośby. 5. Spostrzeżenia bez ocen. 6. Rozpoznawanie i wyrażanie uczuć. Branie odpowiedzialności za własne uczucia. 7. Rozładowywanie konfliktowych sytuacji dzięki empatii. 8. Rozwiązywanie konfliktów i mediacje. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Rosenberg M. B., Porozumienie bez przemocy. O języku życia, Warszawa 2025. 2. Berne E., W co grają ludzie. Psychologia stosunków międzyludzkich, Warszawa 2024. 3. Thun von F., Sztuka rozmawiania, t.1: Analiza zaburzeń, Warszawa 2007. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Dawid-Sawicka M., Stelmach E., 13 wzorców dobrej komunikacji i relacji. Analiza transakcyjna w praktyce, Warszawa 2023. 2. Rosenberg M. B., Rozwiązywanie konfliktów poprzez porozumienie bez przemocy. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 16 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 4 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 16 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | - |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 2 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 52 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |